

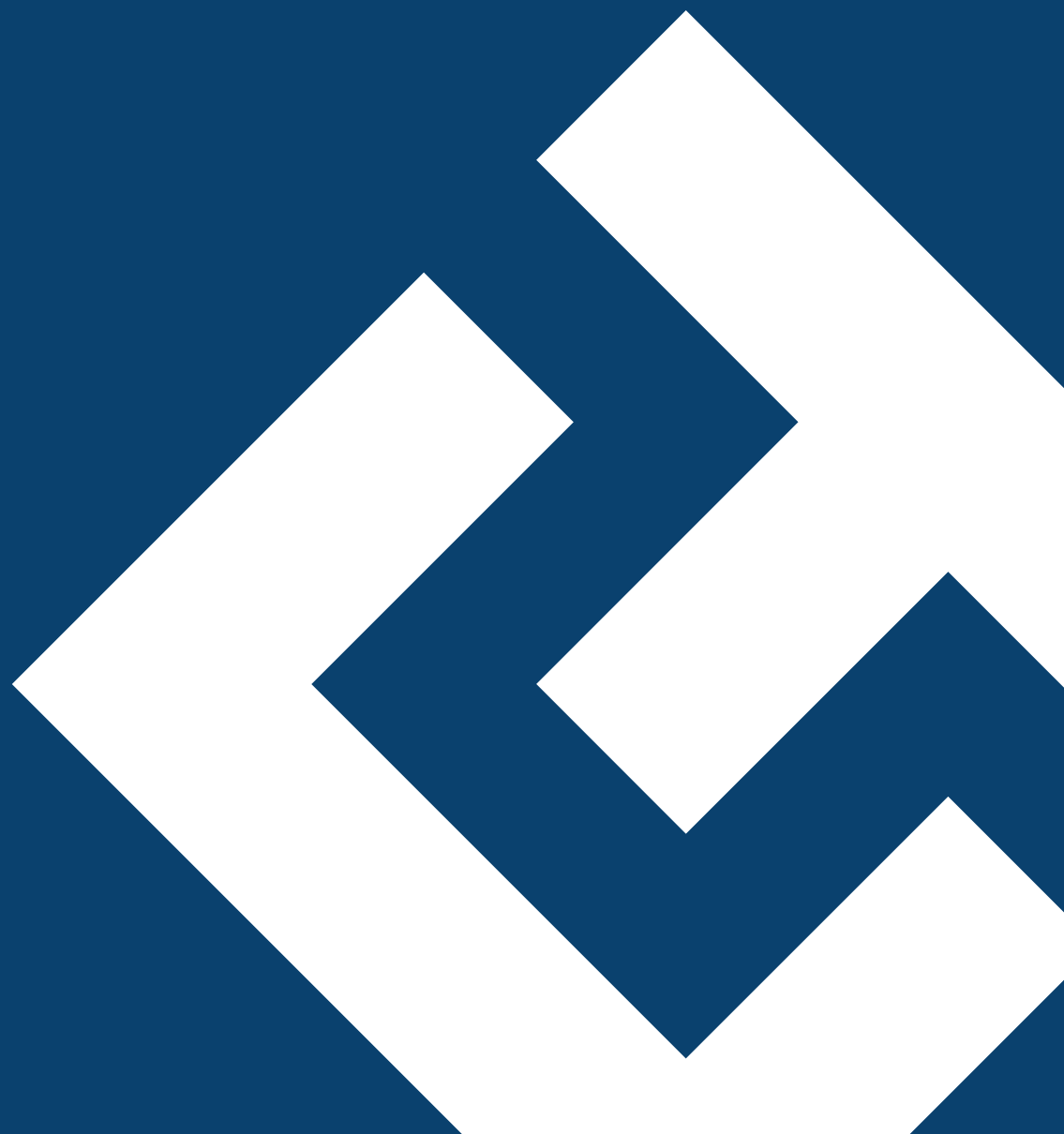


TECHNOLOGICKÉ
CENTRUM PRAHA

HODNOCENÍ ZALOŽENÉ NA DŮKAZECH

**„Ne všechno, co se dá spočítat, se počítá,
ne všechno, co se počítá, se dá spočítat“**

Science for Society 2023 | Brno 31. 5. 2023



ÚVODEM



Naším posláním je prostřednictvím poskytování odborných nezávislých podkladů přispívat ke zvýšení kvality strategického rozhodování ve výzkumu, vývoji a inovacích (evidence-informed R&I policy).

CO A PROČ SE
STALO



EVALUACE

CO A PROČ SE
DĚJE



ANALÝZY

CO A PROČ SE
MŮŽE STÁT



FORESIGHT



Cílem je poskytovat analytické kapacity a na datech založené informace veřejné správě a výzkumným organizacím pro strategické rozhodování ve výzkumu, vývoje a inovací.



NE VŠECHNO, CO SE DÁ SPOČÍTAT, SE POČÍTÁ

- Kvantitativní metriky (počet publikací, počet citací, počet udělených patentů, objem získaných finančních prostředků atp.) se běžně používají k hodnocení výzkumných organizací.
- Kvantitativní metriky sice poskytují důležitá data pro hodnocení výzkumných organizací a výzkumných týmů, ale zpravidla neumožňují zachytit kvalitu výzkumu, širší přínos výzkumných aktivit a jeho společenský dopad.
- Kvantitativní metriky a jejich někdy složité konstrukce vytvářejí pocit, že umí dostatečně posoudit produktivitu a kvalitu výzkumu a je jim tedy přikládána větší pozornost než komplexnímu kvalitativnímu peer review hodnocení.

BIBLIOMETRIE – DOBRÝ SLUHA, ALE ŠPATNÝ PÁN

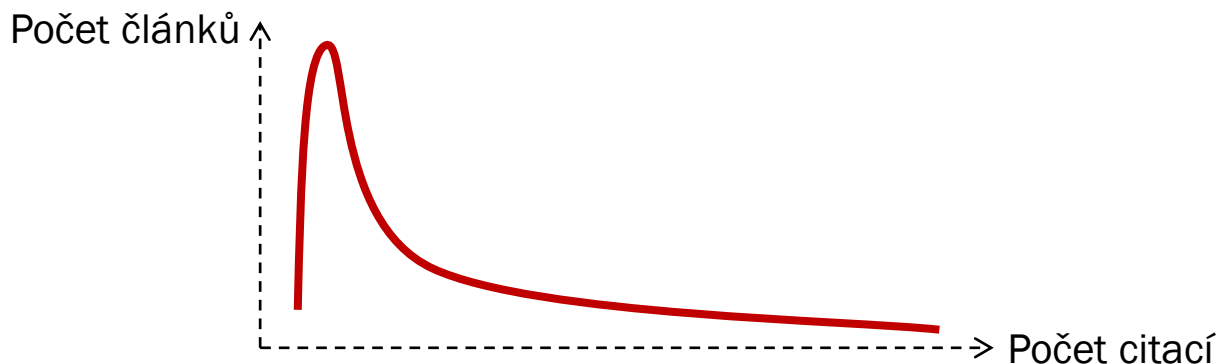
Indexy jsou sexy, ale ...

Citace nejsou ukazatelem kvality

Úskalí interdisciplinarity

Časové zpoždění

Matoušův efekt (Matthew effect)



ÚSKALÍ ŽEBŘÍČKŮ



Reputační zkreslení

Různý kontext stejné váhy

Důraz na publikace a citace

→ oborové zkreslení

Geografické zkreslení

Čím větší, tím lepší

PROČ SE NESPOLÉHAT JEN NA KVANTITATIVNÍ METRIKY



Neúměrné zjednodušení
komplexní reality
výzkumu



Příliš úzké zaměření na
jednoduše měřitelné
ukazatele



Upřednostnění
krátkodobých efektů →
odrazují od podstupování
rizika



Manipulace, gaming,
integrita

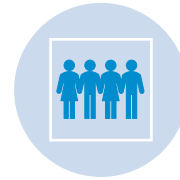
NE VŠECHNO, CO SE POČÍTÁ, SE DÁ SPOČÍTAT



Posuzování
kvality jinak,
peer review,
altmetrics



Hodnocení
výzkumného
prostředí



Společenské
přínosy a
dopady
výzkumu

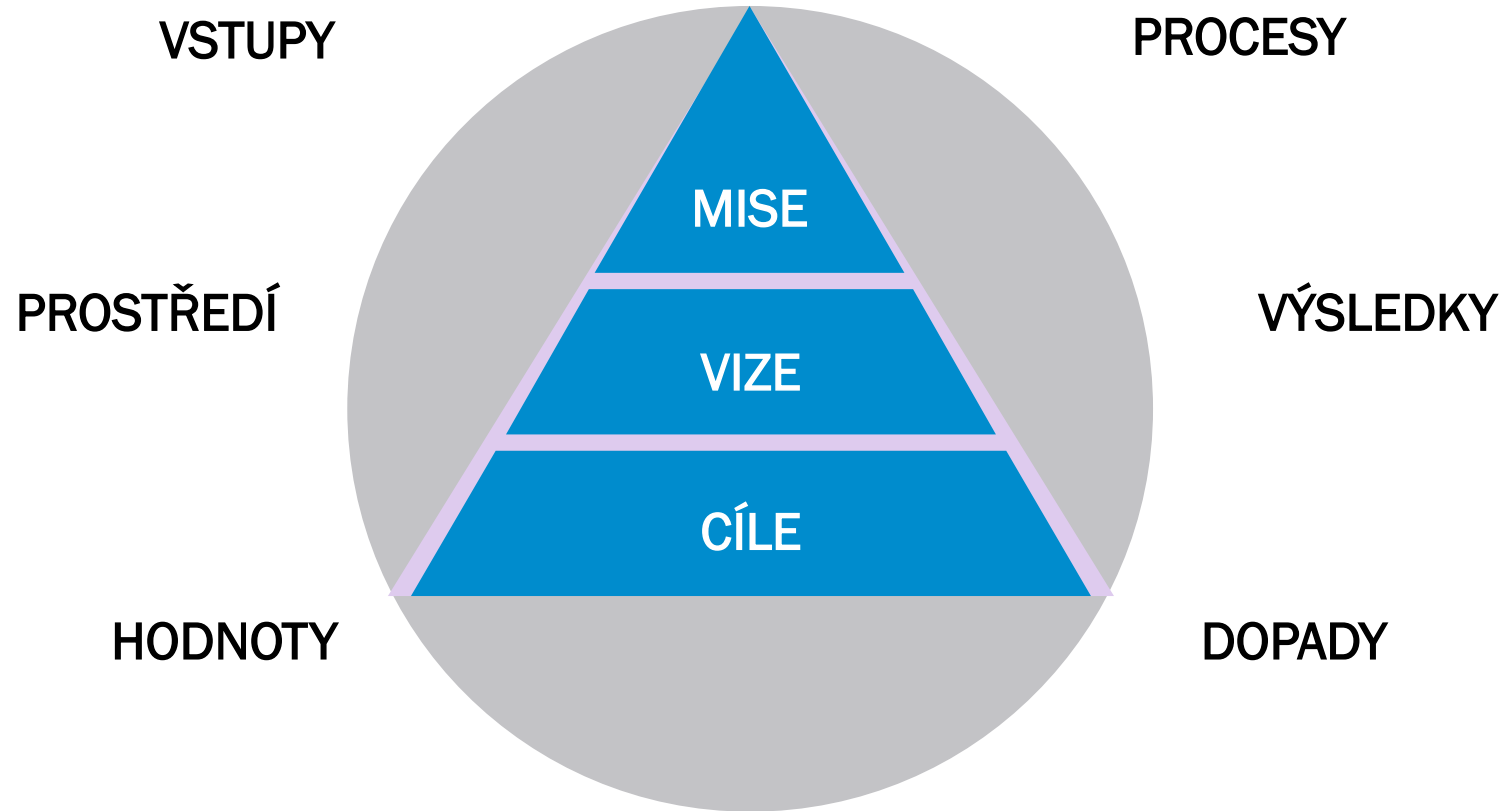


TOM GAULD

ÚČEL HODNOCENÍ VÝZKUMNÝCH ORGANIZACÍ (4A)

- **Advocacy** – obhájení významu výzkumných aktivit pro společnost
- **Accountability** – odpovědnost vůči poskytovatelům podpory, daňovým poplatníkům a společnosti
- **Allocation** – efektivní alokace omezených veřejných zdrojů
- **Analysis** – porozumění procesům realizace VaV a přenášení znalostí (do výuky, ve vědě, do praxe)

POSLÁNÍ = RÁMEC PRO HODNOCENÍ



DATOVÁ PODPORA HODNOCENÍ



System sběru dat: různé zdroje, konzistence, validace, důvěryhodnost



Správa dat: kontinuita, integrita dat, bezpečnost



Volba vhodných indikátorů: kvantitativní i kvalitativní



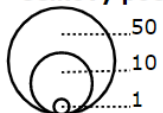
Analýza dat: komparativní analýzy, longitudinální analýzy



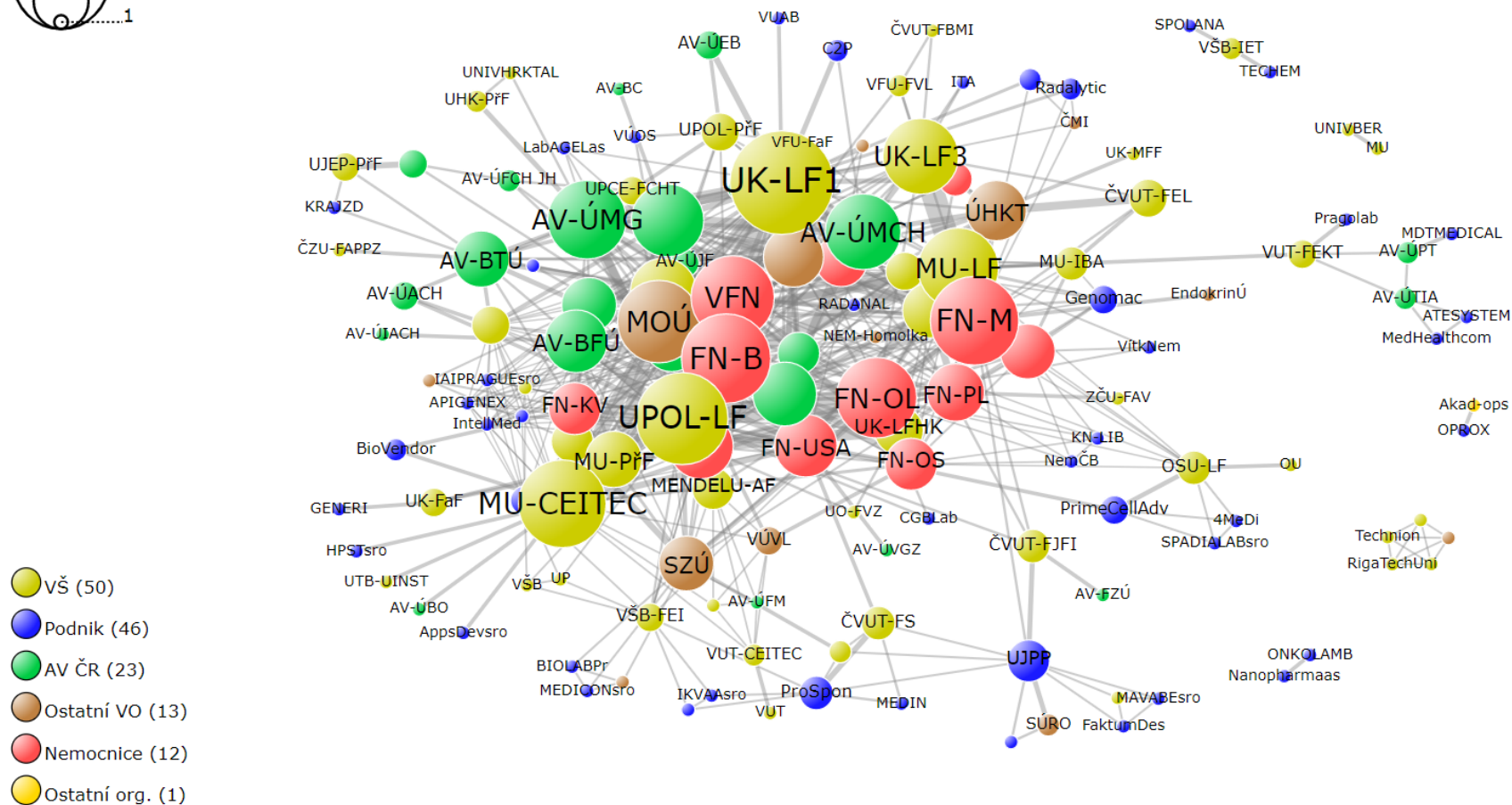
Vizualizace: atraktivní prezentace

VIZUALIZACE SPOLUPRÁCE

Celkový počet projektů

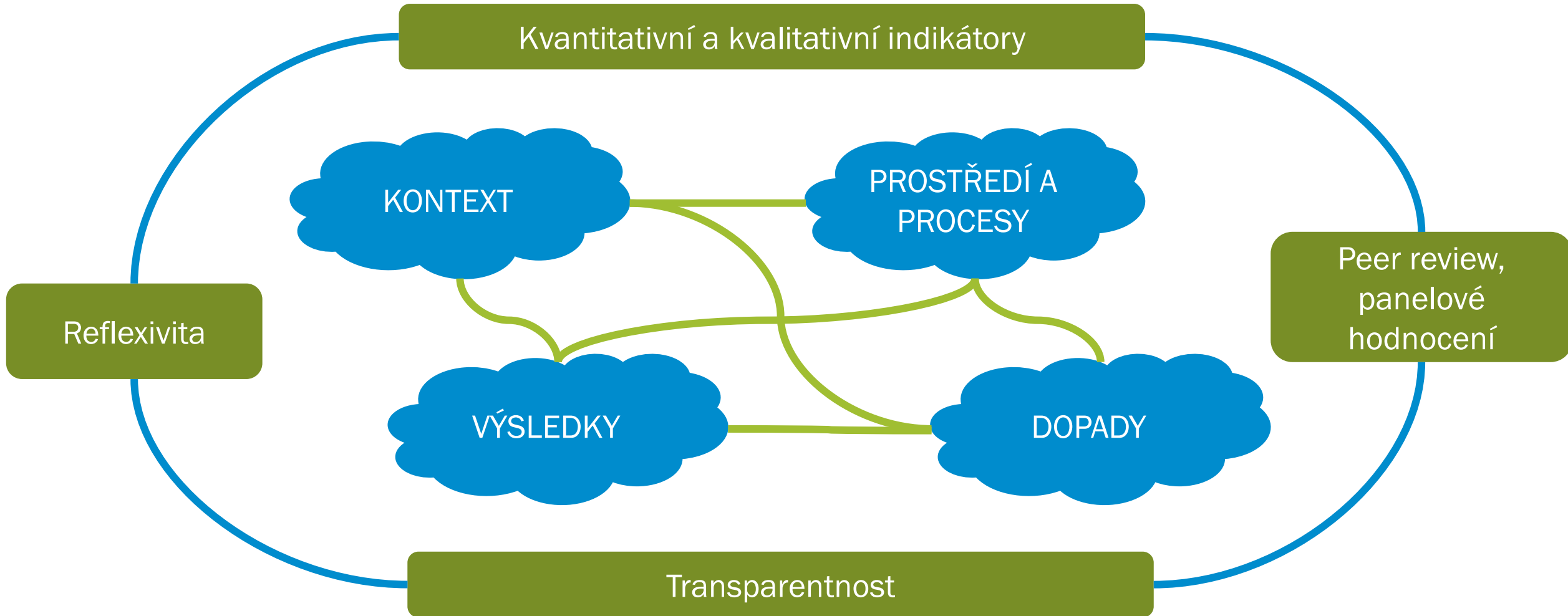


Kompletní mapa onkologie 2021



- VŠ (50)
- Podnik (46)
- AV ČR (23)
- Ostatní VO (13)
- Nemocnice (12)
- Ostatní org. (1)

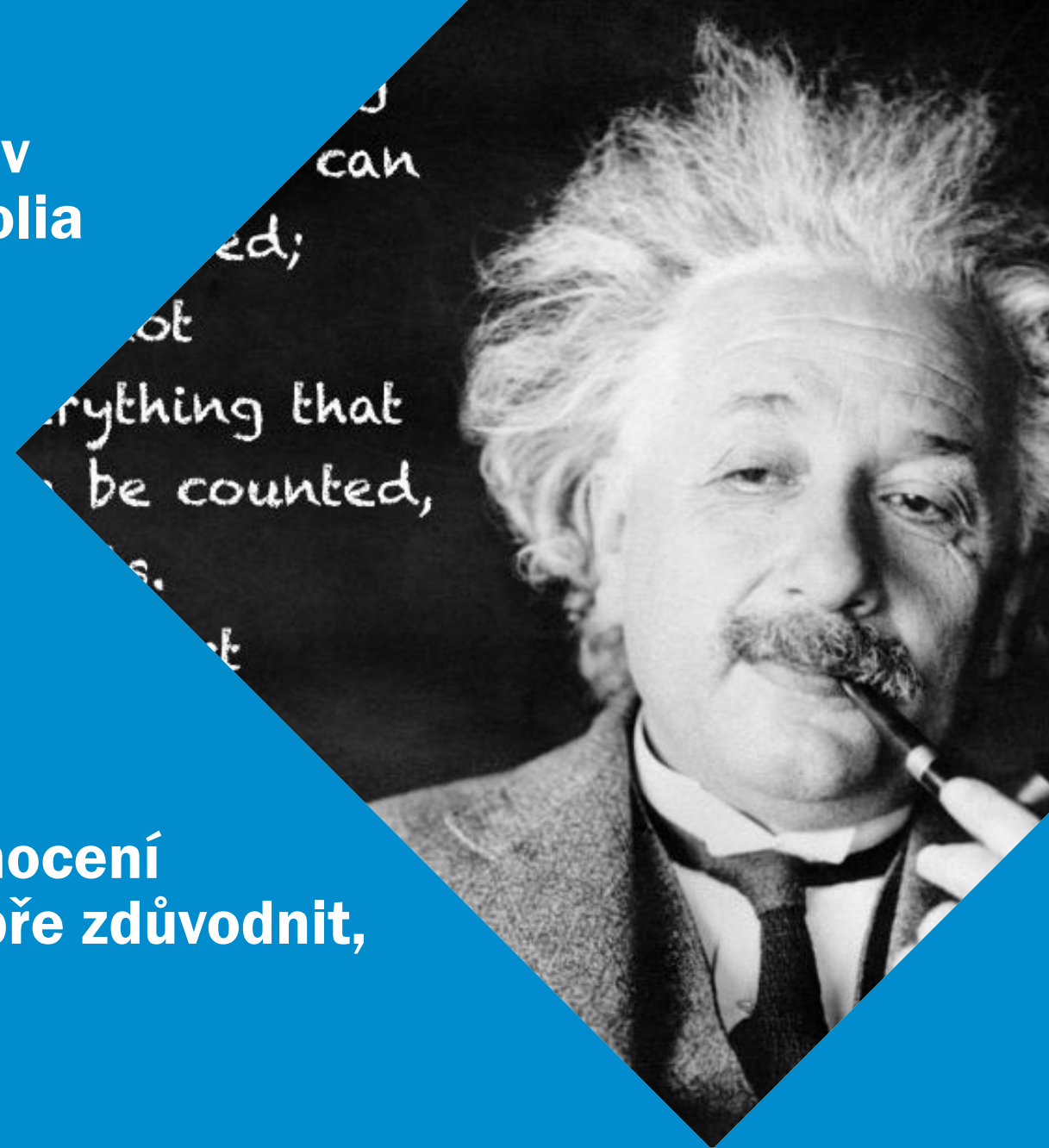
KOMPLEXNÍ SYSTÉMY POTŘEBUJÍ KOMPLEXNÍ HODNOCENÍ



Kvalitu výzkumu je účelné posuzovat v kontextu poslání, vize a celého portfolia činností výzkumné organizace.

Kvantitativní a kvalitativní ukazatele jsou důležitým podkladem pro peer-review a panelové hodnocení výzkumné organizace.

Kvantitativní ukazatele jsou pro hodnocení významné, ale nejprve je potřeba dobře zdůvodnit, co se bude měřit a hlavně proč.





Michal Pazour

pazour@tc.cz

<https://www.tc.cz> | <https://www.strast.cz>

www.tc.cz